



Tribunal de Justiça do Rio Grande do Norte
Secretaria de Gestão Estratégica

2ª REUNIÃO DE ANÁLISE ESTRATÉGICA (RAE)-2018

Natal, 16 de julho de 2018.



COMITÊ GESTOR

- Presidente do TJRN – Desembargador Expedito Ferreira
- Juiz Auxiliar da Presidência – Dr. João Eduardo Ribeiro
- Juiz Presidente da AMARN – Dr. Herval Sampaio Júnior
- Representante da ESMARN – Dr. Airton Pinheiro
- Juiz Representante da Corregedoria – Dra. Fátima Maria Costa Soares de Lima
- Secretário Geral – Luiz Mariz
- Secretária de Gestão Estratégica – Karine Symonir



CONVIDADOS

- Juíza Coordenadora do Núcleo de Governança Estratégica – Dra. Patrícia Gondim Moreira Pereira
- Representante do Sindicato dos Servidores – Edilson de Melo
- SGE – Francisco Ribeiro
- SGE - Ana Luiza Ribeiro



PAUTA DA REUNIÃO

- Metas Nacionais 2018;
- Indicadores do Planejamento Estratégico 2015-2020;
 - Revisão da Resolução;
 - Indicação dos gestores por indicador entregues na 1ª RAE;
- Selo Justiça em Números;
 - Redimensionamento da Força de Trabalho;
 - Pesquisa de Clima Organizacional;

Horário: 08h30 às 10h

Metas 2018 – CNJ (Janeiro a Maio)

http://gpsjus.tjm.jus.br/estatisticas/conferencia_metas.php?meta=META1@2018&unidade=-1@-1

Meta 1/2018

INSTÂNCIA	%	Não Criminal	Criminal
Justiça Comum	95,9%	93,77%	121,63%
2º Grau	74,3%	71,64%	93,18%
Juizados Especiais Cíveis	97,4%	97,38%	0,00%
Juizados Especiais Criminais	91,0%	0,00%	90,99%
Juizados Especiais da Fazenda Pública	189,7%	189,73%	0,00%
Turmas Recursais Cíveis	87,2%	87,23%	0,00%
Turmas Recursais criminais	0,0%	0,00%	0,00%
Turmas Recursais da Fazenda Pública	0,0%	0,00%	0,00%
Órgão de Uniformização	0,0%	0,00%	0,00%
PJRN	96,23%	95,57%	108,18%

Meta 4/2018

Percentual de Cumprimento	
Combate à Corrupção	10,48%
Improbidade Administrativa	11,87%
Crimes contra a Adm. Pública	6,99%

Meta 2/2018

% de cumprimento 1º Grau	28,04%
% de cumprimento 2º Grau	43,28%
% de cumprimento TR, JECív, JECrim	12,40%

Meta 6/2018

INSTÂNCIA	Percentual de Cumprimento (2018)
1º Grau	6,89%
2º Grau	30,15%



Indicadores do Planejamento Estratégico



Como fazer os indicadores fazer parte da cultura organizacional?

- Apoio da SECOMS;
- Revisão da Resolução;

“Art. 7º O Planejamento Estratégico poderá ser revisado a critério da administração”

Proposição da 1ª RAE

Indicadores	Responsáveis	
	Dados/Informações	Acompanhar o Indicador
1 – Posição no Ranking do Índice de Produtividade Comparada da Justiça	SGE	Comissão de Estatística
2 – Índice de Atendimento à Demanda	SGE	Juiz CGJ
3 – Taxa de Congestionamento Processual do Poder Judiciário	SGE	Juiz CGJ
4 – Índice de Produtividade em Julgamentos	SGE	Juiz CGJ
5 – Taxa de Congestionamento das Ações de Execução Fiscal	SGE	Juiz
6 – Taxa de Congestionamento na fase de Execução Fiscal	SGE	Juiz CGJ
7 – Somatória de Números de Ações de Otimização da Tramitação das Demandas Repetitivas Institucionalizadas com Sucesso	SGE	Juiz CGJ
8 – Taxa de Congestionamento em Litigância Serial	SGE	Juiz CGJ
9 – Índice de Sucesso de Projetos e Ações	SGE	SGE
10 – Índice de Varas Criminais com Sistema de Audiência por Vídeo Conferência	SETIC	Comitê gestor

Proposição da 1ª RAE

Indicadores	Responsáveis	
	Dados/Informações	Acompanhar o Indicador
11 – Taxa de Congestionamento das Ações de Improbidade Administrativa e Combate à Corrupção	SGE	Juiz CGJ
12 – Índice de Agilidade no Julgamento das Ações de Improbidade Administrativa e Crimes Contra a Administração Pública	SGE	Juiz CGJ
13 – Índice de Padronização Efetivamente Implantadas	CGJ	Juiz CGJ
14 – Número de Padronizações	CGJ	Juiz CGJ
15 – Índice de Avanço na Conciliação Processual Realizada	CEJUSC	NUPEMEC
16 – Índice de Avanço na Conciliação Pré-Processual Realizada	CEJUSC	NUPEMEC
17 – Índice de Sistemas Administrativos Estratégicos Integrados	SETIC	SG
18 – Índice de Processos Finalizados Dentro do Prazo Estabelecido nos POPs	SGE	SAD
19 – Índice de Implantação das Ações do Plano de Comunicação Interna	SECOMS	SECOMS
20 – Eficiência Operacional	SOF	SOF

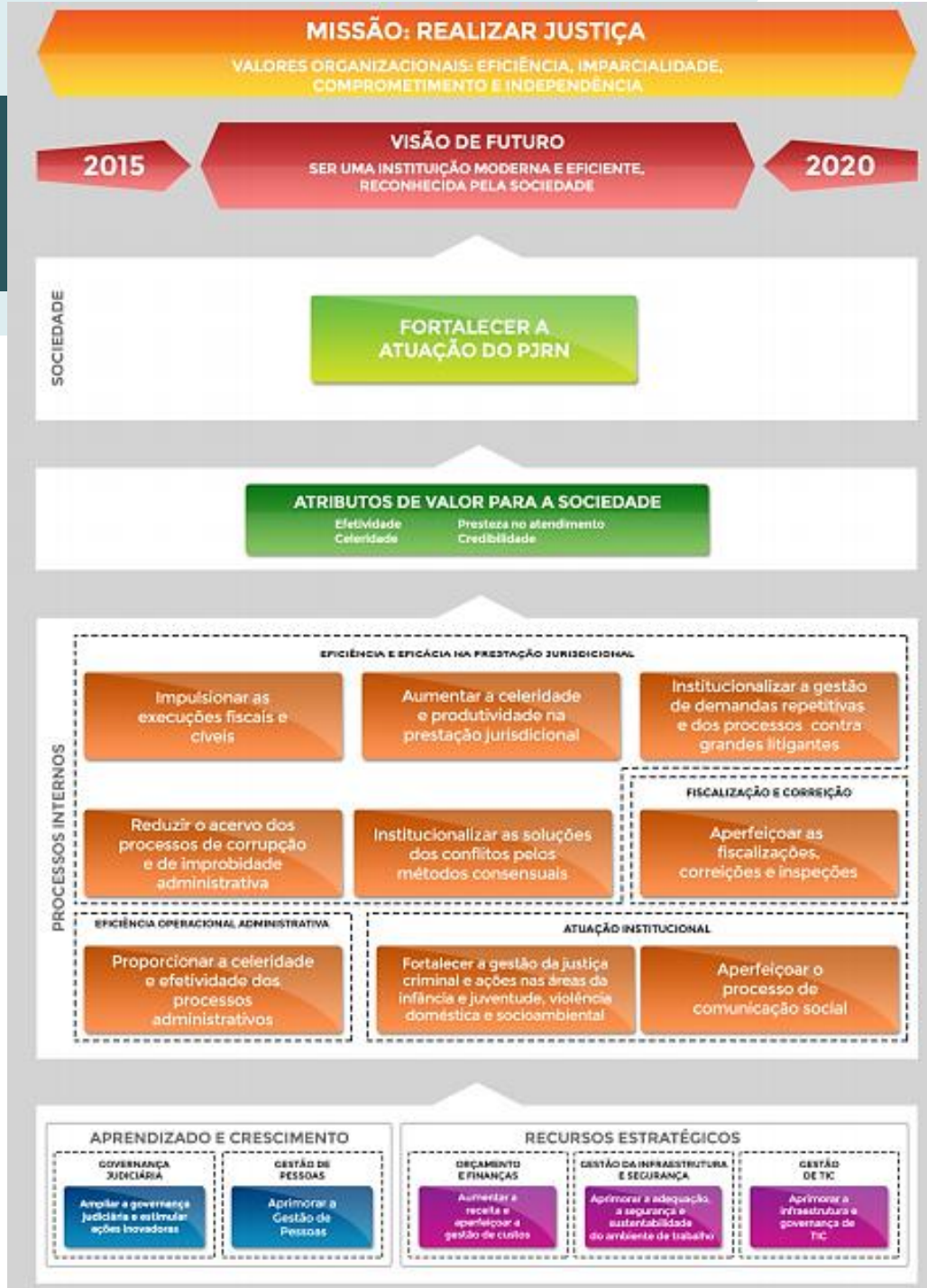
Proposição da 1ª RAE

Indicadores	Responsáveis	
	Dados/Informações	Acompanhar o Indicador e Impulsionar
21 – Eficiência na Arrecadação de Receitas	SOF	SOF
22 – Índice de Atendimento às Necessidades de Melhoria de Ambiente Apontadas nas Correições	CGJ	SAD
23 – Índice de Adesão à Resolução 201/2015 do CNJ e à Agenda Ambiental da Adm. Pública – A3P	COPEGAM	COPEGAM
24 – Índice de Cumprimento das Metas do PETIC	SETIC	SETIC
25 – Índice de Capacitação nas Competências Específicas para Servidores	ESMARN	ESMARN
26 – Índice de Capacitação nas Competências Específicas para Magistrados	ESMARN	ESMARN
27 – Índice de Avaliação de Competências	Recursos Humanos	DRH
28 – Índice de Alcance de Metas	SGE	SGE
29 – Índice de Execução do Orçamento Estratégico	SOF	Comitê de Gestão Estratégica
21 – Eficiência na Arrecadação de Receitas	SOF	SOF

PLANO ESTRATÉGICO

Tipos de Indicadores	Nº de Indicadores
Litigiosidade	12
Administrativos	17
Projetos	70

18 Indicadores são Nacionais






RESOLUÇÃO Nº 04/2015 –TJRN, de 25 de março de 2015

Missão: Realizar Justiça.

Valores Organizacionais: Eficiência - Imparcialidade – Comprometimento - Independência

Visão: Ser uma instituição moderna e eficiente, reconhecida pela sociedade.

Atributos de Valor para a Sociedade: Efetividade - Celeridade - Presteza no Atendimento - Credibilidade

Legenda	
	$> 100\%$
	$= 100\%$
	$80\% < X < 100\%$
	$0\% < X \leq 80\%$
	$\leq 0\%$

SOCIEDADE





INDICADOR 1 – POSIÇÃO NO RANKING O ÍNDICE DE PRODUTIVIDADE COMPARADA DA JUSTIÇA (IPC-JUS) (NACIONAL)



Perspectiva: **Sociedade**

Objetivo Estratégico: **Fortalecer a atuação do PJRN.**

Objetiva garantir que a população reconheça o PJRN como o responsável por realizar justiça de forma eficaz e efetiva, contribuindo para a realização do bem comum

Mede a posição do PJRN em relação aos demais tribunais estaduais de mesmo porte, com base no IPC-Jus.

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
METAS	9º ●	9º ●	8º ●	8º	7º	6º

Ações e proposições: Por se tratar de indicador anual, o último resultado foi divulgado em setembro de 2017 pelo CNJ. Para 2018, expectativa de melhora na colocação do TJRN em relação aos tribunais de pequeno porte. Como proposições, seriam a redução de despesas e o aumento do número de processos baixados.

Resultado 2017 = 10º lugar ●

PROCESSOS INTERNOS





INDICADOR 2 – ÍNDICE DE ATENDIMENTO À DEMANDA (NACIONAL)



Perspectiva: **Processos internos**

Tema: **Estratégico**

Objetivo: **Eficiência e Eficácia na Prestação Jurisdicional – Aumentar a celeridade e produtividade na prestação jurisdicional**

Objetiva garantir a prestação jurisdicional efetiva e ágil, com segurança jurídica na tramitação dos processos judiciais, visando aumentar a produtividade dos servidores e magistrados.

Medição: $lad = (Npb/Ncn) \times 100$

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
METAS	100% ●	102% ●	104% ●	106% ●	108%	110%

Ações e proposições: Mobilização do segundo grau e turmas recursais para aumento no número de processos baixados.

Resultado 2018 = 160% ●



INDICADOR 3 – TAXA DE CONGESTIONAMENTO PROCESSUAL O PODER JUDICIÁRIO (NACIONAL)

Perspectiva: **Processos internos**

Tema: **Estratégico**

Objetivo: **Eficiência e Eficácia na Prestação Jurisdicional – Aumentar a celeridade e produtividade na prestação jurisdicional.**

Objetiva garantir a prestação jurisdicional efetiva e ágil, com segurança jurídica na tramitação dos processos judiciais, visando aumentar a produtividade dos servidores e magistrados.

Medição: 1 - [Casos pendentes / (Processos Baixados + Casos pendentes)] x 100

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
METAS	65% ●	64% ●	63% ●	62% ●	61%	60%

Ações e proposições: Disponibilizados relatórios gerenciais no sistema GPS-Jus para acompanhamento de processos conclusos e pendentes. Aprovação da Resolução que trata da equalização da força de trabalho. (Resolução nº 219/2016 - CNJ).

Resultado 2018 = 84% ●



INDICADOR 4 – ÍNDICE DE PRODUTIVIDADE EM JULGAMENTO (NACIONAL)



Perspectiva: **Processos internos**

Tema: **Estratégico**

Objetivo: **Eficiência e Eficácia na Prestação Jurisdicional – Aumentar a celeridade e produtividade na prestação jurisdicional**

Objetiva garantir a prestação jurisdicional efetiva e ágil, com segurança jurídica na tramitação dos processos judiciais, visando aumentar a produtividade dos servidores e magistrados.

Medição: **(Total de sentenças proferidas no período/Total de magistrados) x 100**

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
METAS	1.170 ●	1.194 ●	1.230 ●	1.285 ●	1.340	1.400

Ações e proposições: Direcionamento de juízes para unidades com alto número de processos conclusos para sentença. Utilização de relatórios do GPS-Jus para identificação das unidades e dos processos a serem sentenciados.

Resultado 2018 = 245,5 ●



INDICADOR 5 – TAXA DE CONGESTIONAMENTO DAS AÇÕES DE EXECUÇÃO FISCAL (NACIONAL)



Perspectiva: **Processos internos**

Tema: **Estratégico**

Objetivo: **Eficiência e Eficácia na Prestação Jurisdicional – Impulsionar as execuções fiscais e cíveis**

Implantação de ações visando à efetividade das ações judiciais, propiciando a recuperação de bens e valores aos cofres públicos (execuções fiscais) e a solução definitiva dos litígios.

Medição: $1 - [\text{Casos pendentes} / (\text{Processos Baixados} + \text{Casos pendentes})] \times 100$

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
METAS	90% ●	85% ●	80% ●	75% ●	70%	65%

Ações e proposições: Apoiar as unidades de execução fiscal para aumentar o número de baixados que se enquadram na Portaria Conjunta 24/2017.

Resultado 2018 = 91,7% ●



INDICADOR 6 – TAXA DE CONGESTIONAMENTO NA FASE DE EXECUÇÃO (NACIONAL)



Perspectiva: **Processos internos**

Tema: **Estratégico**

Objetivo: **Eficiência e Eficácia na Prestação Jurisdicional – Impulsionar as execuções fiscais e cíveis**

Implantação de ações visando à efetividade das ações judiciais, propiciando a recuperação de bens e valores aos cofres públicos (execuções fiscais) e a solução definitiva dos litígios.

Medição: $1 - [\text{Casos pendentes} / (\text{Processos Baixados} + \text{Casos pendentes})] \times 100$

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
METAS	80% ●	78% ●	75% ●	72% ●	69%	65%

Ações e proposições: Apoiar as unidades de execução fiscal para aumentar o número de baixados que se enquadram na Portaria Conjunta 24/2017.

Resultado 2018 = 90% ●



INDICADOR 7 – SOMATÓRIO DO NÚMERO DE AÇÕES DE OTIMIZAÇÃO DA TRAMITAÇÃO DAS DEMANDAS REPETITIVAS INSTITUCIONALIZADAS COM SUCESSO (LOCAL)

Perspectiva: **Processos internos**

Tema: **Estratégico**

Objetivo: **Eficiência e Eficácia na Prestação Jurisdicional – Institucionalizar a gestão das demandas repetitivas e os processos contra grandes litigantes**

Visa à redução do acúmulo de processos relativos à litigância serial, advindos dos entes públicos, do sistema financeiro, das operadoras de telefonia, entre outros, por meio da gestão da informação e do uso de sistemas eletrônicos.

Mede o quanto foram institucionalizadas com sucesso ações de otimização atendimento às demandas repetitivas.

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
METAS	3 ●	3 ●	3 ●	3	3	3

Ações e proposições: 2 ações foram implantadas.

- 1) Divulgação mensal de Boletins Informativos NUGEP contemplando temas de recursos sobrestados, repercussão geral e recursos repetitivos sob análise dos tribunais superiores.
- 2) Início da fase de testes do sistema informatizado NUGEP, desenvolvido pela equipe técnica da SETIC, visando o gerenciamento de informações relacionadas aos temas de recursos sobrestados, repercussão geral e recursos repetitivos.

Resultado 2018 = 2 ações ●



INDICADOR 8 – TAXA DE CONGESTIONAMENTO EM LITIGÂNCIA SERIAL (NACIONAL)

Perspectiva: **Processos internos**

Tema: **Estratégico**

Objetivo: **Eficiência e Eficácia na Prestação Jurisdicional – Institucionalizar a gestão das demandas repetitivas e os processos contra grandes litigantes**

Visa à redução do acúmulo de processos relativos à litigância serial, advindos dos entes públicos, do sistema financeiro, das operadoras de telefonia, entre outros, por meio da gestão da informação e do uso de sistemas eletrônicos.

Mede a taxa de congestionamento em litigância serial

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
METAS	70%	69%	68%	67%	66%	65%

Resultado 2018 =



INDICADOR 9 – ÍNDICE DE SUCESSO DE PROJETOS E AÇÕES (LOCAL)

Perspectiva: **Processos internos**

Tema: **Estratégico**

Objetivo: **Atuação Institucional – Fortalecer a gestão da justiça criminal e de ações nas áreas da infância e juventude, violência doméstica e socioambiental**

Refere-se à adoção de medidas preventivas/restaurativas voltadas para as áreas da infância e juventude, violência doméstica, criminalidade e ao aprimoramento do sistema criminal.

Mede o grau de sucesso na implantação de ações e projetos nas áreas de infância e juventude, violência doméstica, socioambiental e criminal.

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
METAS	70%	75%	80% ●	85%	90%	90%

Ações e proposições: Auditoria no Sistema Prisional do RN; Cadastramento de 7.000 presos no BNMP 2.0; Mapeamento das atividades da Violência Doméstica; Manual de Rotinas sobre rede intersetorial para magistrados e equipes multidisciplinares;

Resultado 2018 = 100% ●



INDICADOR 10 – ÍNDICE DE VARAS CRIMINAIS COM SISTEMA DE AUDIÊNCIA POR VIDEOCONFERÊNCIA (NACIONAL)



Perspectiva: **Processos internos**

Tema: **Estratégico**

Objetivo: **Atuação Institucional – Fortalecer a gestão da justiça criminal e de ações nas áreas da infância e juventude, violência doméstica e socioambiental**

Refere-se à adoção de medidas preventivas/restaurativas voltadas para as áreas da infância e juventude, violência doméstica, criminalidade e ao aprimoramento do sistema criminal.

Mede o avanço do sistema de videoconferência nas varas criminais.

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
METAS	10%	20%	30% ●	40% ●	50%	60%

Ações e proposições: Todas as comarcas podem realizar videoconferência para Presídios federais e Presídio de Alcaçuz, com capacidade atual de até 5 videoconferências simultâneas.

Mapear e propor melhorias nas estruturas físicas das unidades para execução de videoconferência.

Resultado 2018 = 100% ●



INDICADOR 11 – TAXA DE CONGESTIONAMENTO DAS AÇÕES DE IMPROBIDADE ADMINISTRATIVA E COMBANTE À CORRUPÇÃO (NACIONAL)

Perspectiva: **Processos internos**

Tema: **Estratégico**

Objetivo: **Eficiência e Eficácia na Prestação Jurisdicional – Reduzir o acervo dos processos de corrupção e de improbidade administrativa**

Priorizar o andamento dos processos de corrupção e improbidade administrativa.

Mede a taxa de congestionamento das ações de improbidade e combate à corrupção no período.

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
METAS	-	-	90% ●	85% ●	80%	75%

Ações e proposições:

Resultado 2018 = 98% ●



INDICADOR 12 – ÍNDICE DE AGILIDADE NO JULGAMENTO DAS AÇÕES DE IMPROBIDADE ADMINISTRATIVA E DOS CRIMES CONTRA A ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA (NACIONAL)



Perspectiva: **Processos internos**

Tema: **Estratégico**

Objetivo: **Reduzir o acervo dos processos de corrupção e de improbidade administrativa.**

Priorizar o andamento dos processos de corrupção e improbidade administrativa.

Mede a taxa de congestionamento das ações de improbidade e combate à corrupção no período.

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
METAS	-	-	-	50% ●		

Ações e proposições:

Resultado 2018 = 5% ●



INDICADOR 13 – ÍNDICE DE PADRONIZAÇÕES EFETIVAMENTE IMPLANTADAS (LOCAL)

Perspectiva: **Processos internos**

Tema: **Estratégico**

Objetivo: **Fiscalização e Correição – Aperfeiçoar as fiscalizações, correições e inspeções**

Visa ao aperfeiçoamento das ações da Corregedoria relativas à orientação e padronização dos serviços prestados pelo Poder Judiciário.

Mede o grau de padronizações e unificações efetivamente implantadas (9 manuais de procedimentos prontos).

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
METAS	30%	50%	60% ●	60% ●	70%	80%

Ações e proposições: 1) Manual de procedimentos de habilitação à adoção internacional;
2) Manual de procedimentos de correições extrajudiciais;
3) Procedimento de vitaliciamento de magistrados.

Resultado 2018 = 100% ●



INDICADOR 14 – NÚMERO DE PADRONIZAÇÕES (LOCAL)

Perspectiva: **Processos internos**

Tema: **Estratégico**

Objetivo: **Fiscalização e Correição – Aperfeiçoar as fiscalizações, correições e inspeções**

Visa ao aperfeiçoamento das ações da Corregedoria relativas à orientação e padronização dos serviços prestados pelo Poder Judiciário.

Mede o número de padronizações que serão efetivadas durante o período (padronizações de normas, processos de trabalho, portarias, provimentos, etc).

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
METAS	3	3	3 ●	3 ●	3	3

Ações e proposições: 1) Procedimentos de habilitação à adoção internacional;
2) Procedimentos de correições extrajudiciais;
3) Procedimento de vitaliciamento de magistrados;
4) Procedimentos de correições judiciais.

Criação de um repositório de projetos padronizados na INTRANET.

Resultado 2018 = 4 ações ●



INDICADOR 15 – ÍNDICE DE AVANÇO NA CONCILIAÇÃO PROCESSUAL REALIZADA (LOCAL)

Perspectiva: **Processos internos**

Tema: **Estratégico**

Objetivo: **Eficiência e Eficácia na Prestação Jurisdicional – Institucionalizar as soluções dos conflitos pelos métodos consensuais**

Fomentar estratégias para resolução negociada de conflitos.

Mede o avanço nas conciliações frente à demanda.

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
METAS	10%	11%	12% ●	13% ●	14%	15%

Ações e proposições: Foram realizadas **20.082** audiências, com **3.212** acordos efetuados.

Melhorar ambientes físicos em que são realizadas audiências, além de elaboração de procedimento padronizado de conciliação.

Resultado 2018 = 5,4% ●



INDICADOR 16 – ÍNDICE DE AVANÇO NA CONCILIAÇÃO PRÉ-PROCESSUAL REALIZADA (LOCAL)

Perspectiva: **Processos internos**

Tema: **Estratégico**

Objetivo: **Eficiência e Eficácia na Prestação Jurisdicional – Institucionalizar as soluções dos conflitos pelos métodos consensuais**

Fomentar estratégias para resolução negociada de conflitos.

Mede o avanço nas conciliações pré-processuais frente à demanda.

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
METAS	50%	51%	52% ●	53% ●	54%	55%

Ações e proposições: Divulgação na sociedade sobre possibilidade de conciliação antes do ajuizamento da ação. Identificação das empresas de demandas repetitivas para abertura de canal de conciliação prévia.

Resultado 2018 = 60,1% ●



INDICADOR 17 – ÍNDICE DE SISTEMAS ADMINISTRATIVOS ESTRATÉGICOS INTEGRADOS (LOCAL)



Perspectiva: **Processos internos**

Tema: **Estratégico**

Objetivo: **Eficiência Operacional Administrativa – Proporcionar a celeridade e efetividade dos processos administrativos**

Objetiva a efetividade e agilidade na prestação administrativa com segurança jurídica na tramitação dos processos administrativos.

Mede o percentual de sistemas administrativos integrados.

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
METAS	14% ●	28% ●	57% ●	71% ●	85%	100%

Ações e proposições: Estão integrados **três** (03) dos **nove** (09) sistemas estratégicos.

Resultado 2018 = 33% ●



INDICADOR 18 – ÍNDICE DE PROCESSOS FINALIZADOS DENTRO DO PRAZO ESTABELECIDO NOS POPs (LOCAL)

Perspectiva: **Processos internos**

Tema: **Estratégico**

Objetivo: **Eficiência Operacional Administrativa – Proporcionar a celeridade e efetividade dos processos administrativos**

Objetiva a efetividade e agilidade na prestação administrativa com segurança jurídica na tramitação dos processos administrativos.

Mede o percentual de processos administrativos finalizados dentro dos prazos estabelecidos nos POPs.

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
METAS	20% ●	30% ●	40%	50%	70%	80%

Ações e proposições: Indicador sem mensuração. Aprimoramento dos sistemas administrativos será realizado no 2º quadrimestre de 2018, em razão do 1º quadrimestre ter sido com foco nos sistemas judiciais. Solicita-se uma vaga de BI para atender ao cumprimento do indicador.

Resultado 2018 = sem resultado



INDICADOR 19 – ÍNDICE DE IMPLANTAÇÃO DAS AÇÕES DO PLANO DE COMUNICAÇÃO INTERNA (LOCAL)

Perspectiva: **Processos internos**

Tema: **Estratégico**

Objetivo: **Atuação Institucional – Aperfeiçoar o processo de comunicação social**

Objetiva melhorar a comunicação externa e, principalmente, a comunicação interna do PJRN.

Mede o grau de sucesso das ações previstas no Plano de Comunicação Interna do TJRN.

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
METAS	50% ●	60% ●	70% ●	80% ●	90%	100%

Ações e proposições: 10 campanhas internas desenvolvidas.

Necessidade de elaboração de plano de comunicação interna.

Resultado 2018 = 100% ●

RECURSOS ESTRATÉGICOS





INDICADOR 20 – EFICIÊNCIA OPERACIONAL (NACIONAL)



Perspectiva: **Recursos Estratégicos**

Tema: **Estratégico**

Objetivo: **Orçamento e Finanças – Aumentar a receita e aperfeiçoar a gestão de custos**

Refere-se à utilização de mecanismos para alinhar as necessidades orçamentárias de custeio, investimentos e pessoal ao aprimoramento da prestação jurisdicional, atendendo aos princípios constitucionais da administração pública.

Mede a relação da despesa pelos processos verificando o aperfeiçoamento da gestão orçamentária e financeira.

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
METAS	R\$ 4.016,80 ●	R\$ 3.996,31 ●	R\$ 3.975,82 ●	R\$ 3.955,32 ●	R\$ 3.934,83	R\$ 3.893,84

Ações e proposições: Revisar a Resolução que prevê as custas processuais.

Resultado 2018 = R\$1.930,08 ●



INDICADOR 21 – EFICIÊNCIA NA ARRECADAÇÃO DE RECEITAS (NACIONAL)

Perspectiva: **Recursos Estratégicos**

Tema: **Estratégico**

Objetivo: **Orçamento e Finanças – Aumentar a receita e aperfeiçoar a gestão de custos**

Refere-se à utilização de mecanismos para alinhar as necessidades orçamentárias de custeio, investimentos e pessoal ao aprimoramento da prestação jurisdicional, atendendo aos princípios constitucionais da administração pública.

Mede o resultado dos esforços despendidos pelo tribunal em seu processo de arrecadação com a finalidade de melhorar sua receita.

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
METAS	7,5% ●	8% ●	9% ●	10% ●	11%	12%

Ações e proposições: Revisar a Resolução que prevê as custas processuais.

Resultado 2018 = 28% ●



INDICADOR 22 – ÍNDICE DE ATENDIMENTO ÀS NECESSIDADES DE MELHORIA DE AMBIENTE APONTADAS NAS CORREIÇÕES (LOCAL)



Perspectiva: **Recursos Estratégicos**

Tema: **Estratégico**

Objetivo: **Gestão da Infraestrutura e Segurança – Aprimorar a adequação, segurança e sustentabilidade do ambiente de trabalho**

Visa a garantir a infraestrutura física e tecnológica do PJRN, a segurança das pessoas e do patrimônio e, ainda, a sustentabilidade do ambiente de trabalho.

Mede o grau de atendimento das ordens de serviço oriundos das correições da corregedoria, referente à infraestrutura física, segurança e sustentabilidade.

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
METAS	15%	20%	25%	30% ●	35%	40%

Ações e proposições: As providências se encontram em andamento, porém não foram concluídas, uma vez que as referidas pendências necessitam de um lapso temporal maior para que o Setor de Infraestrutura do TJRN as realize.

Criação de Coordenação Estadual de apoio ao 1º Grau para acompanhamento e propositura de ação para cumprimento das ordens de serviço oriundos das correições da corregedoria, referente à infraestrutura física, segurança e sustentabilidade.

Resultado 2018 = 8,3% ●



INDICADOR 23 – ÍNDICE DE ADEÇÃO A RESOLUÇÃO 201/2015 DO CNJ E A AGENDA AMBIENTAL DA ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA – A3P (LOCAL)



Perspectiva: **Recursos Estratégicos**

Tema: **Estratégico**

Objetivo: **Gestão da Infraestrutura e Segurança – Aprimorar a adequação, segurança e sustentabilidade do ambiente de trabalho**

Visa a garantir a infraestrutura física e tecnológica do PJRN, a segurança das pessoas e do patrimônio e, ainda, a sustentabilidade do ambiente de trabalho.

Mede o grau de aderência do TJRN a resolução 201/2015 do CNJ e a agenda ambiental da administração pública – A3P.

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
METAS	31% ●	35% ●	38% ●	42% ●	45%	49%

Ações e proposições: Foram **106** itens estabelecidos pela Resolução 201/2015 do CNJ e da Agenda A3P, com **36** deles atendidos.

Resultado 2018 = 34% ●



INDICADOR 24 – ÍNDICE DE CUMPRIMENTO DAS METAS DO PETIC (NACIONAL)



Perspectiva: **Recursos Estratégicos**

Tema: **Estratégico**

Objetivo: **Gestão de Tecnologia da Informação e Comunicação (TIC)**

Garantir a confiabilidade, integralidade e disponibilidade das informações, serviços e sistemas essenciais da justiça.

Mede a aderência às metas do PETIC (Planejamento Estratégico de Tecnologia da Informação e Comunicação).

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
METAS	50% ●	60% ●	70% ●	75% ●	80%	85%

Ações e proposições:

Resultado 2018 = 56% ●

APENDIZADO E CRESCIMENTO





INDICADOR 25 – ÍNDICE DE CAPACITAÇÃO NAS COMPETÊNCIAS ESPECÍFICAS PARA SERVIDORES (NACIONAL)



Perspectiva: **Aprendizado e Crescimento**

Tema: **Estratégico**

Objetivo: **Gestão de Pessoas – Aprimorar a gestão de pessoas**

Objetiva potencializar o capital humano nos órgãos do Poder Judiciário, por meio de políticas, métodos e práticas adotadas na gestão de pessoas.

Mede a quantidade de servidores treinados nas competências específicas em relação ao número total de servidores.

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
METAS	17%	18%	19%	20%	21%	22%

Ações e proposições: Foram **340** servidores capacitados.
Definir cursos diante da necessidade de aperfeiçoamento.

Resultado 2018 = 10%



INDICADOR 26 – ÍNDICE DE CAPACITAÇÃO NAS COMPETÊNCIAS ESPECÍFICAS PARA MAGISTRADOS (NACIONAL)



Perspectiva: **Aprendizado e Crescimento**

Tema: **Estratégico**

Objetivo: **Gestão de Pessoas – Aprimorar a gestão de pessoas**

Objetiva potencializar o capital humano nos órgãos do Poder Judiciário, por meio de políticas, métodos e práticas adotadas na gestão de pessoas.

Mede a quantidade de servidores treinados nas competências específicas em relação ao número total de magistrados.

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
METAS	20%	21%	22% ●	23% ●	24%	25%

Ações e proposições: Foram **71** magistrados capacitados.
Definir cursos diante da necessidade de aperfeiçoamento.

Resultado 2018 = 30,6% ●



INDICADOR 27 – ÍNDICE DE AVALIAÇÃO DE COMPETÊNCIAS (NACIONAL)



Perspectiva: **Aprendizado e Crescimento**

Tema: **Estratégico**

Objetivo: **Gestão de Pessoas – Aprimorar a gestão de pessoas**

Objetiva potencializar o capital humano nos órgãos do Poder Judiciário, por meio de políticas, métodos e práticas adotadas na gestão de pessoas.

Mede a quantidade de competências desejadas mapeadas no quadro de servidores do TJRN.

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
METAS	0%	20%	40% ●	60% ●	80%	100%

Ações e proposições: Todas as competências foram mapeadas.

Realizar mapeamento dos processos de trabalho, com foco na área fim.

Resultado 2018 = 100% ●



INDICADOR 28 – ÍNDICE DE ALCANCE DE METAS (NACIONAL)

Perspectiva: **Aprendizado e Crescimento**

Tema: **Estratégico**

Objetivo: **Gestão Judiciária – Ampliar a governança judiciária e estimular ações inovadoras**

Formulação, implantação e monitoramento de estratégias flexíveis para garantir a eficiência operacional, a transparência institucional e o fortalecimento da autonomia administrativa e financeira.

Mede o grau de alcance das metas estabelecidas no Plano Estratégico do PJRN.

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
METAS	50%	60%	65% ●	70%	75%	80%

Ações e proposições: Apenas 10 Indicadores atingiram a meta estabelecida.

Resultado 2018 = 35,7% ●



INDICADOR 29 – ÍNDICE DE EXECUÇÃO DO ORÇAMENTO ESTRATÉGICO (NACIONAL)



Perspectiva: **Aprendizado e Crescimento**

Tema: **Estratégico**

Objetivo: **Gestão Judiciária – Ampliar a governança judiciária e estimular ações inovadoras**

Formulação, implantação e monitoramento de estratégias flexíveis para garantir a eficiência operacional, a transparência institucional e o fortalecimento da autonomia administrativa e financeira.

Mede o quadro do orçamento destinado às iniciativas estratégicas foi realizado.

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
METAS	50%	80%	85%	85%	90%	90%

Ações e proposições:

Resultado 2018 = 9,48%



Obrigada!

sg@tjrn.jus.br